

Ficha de Avaliação do Programa

Período de Avaliação: 2010 a 2012 **Etapa:** Avaliação Trienal 2013
Área de Avaliação: 18 - ODONTOLOGIA
IES: 40024016 - UNOPAR - UNIVERSIDADE NORTE DO PARANÁ
Programa: 40024016001P2 - ODONTOLOGIA
Modalidade: Acadêmico

| Curso | Nível | Ano Início | Ano Início |
|-------------|-----------|------------|------------|
| ODONTOLOGIA | Doutorado | | 2011 |
| | Mestrado | 2003 | |

Dados Disponíveis na Coleta de Dados

| Curso | Nível | Ano | Ano | Ano |
|-------------|-----------|------|------|------|
| ODONTOLOGIA | Doutorado | | 2011 | 2012 |
| | Mestrado | 2010 | 2011 | 2012 |

1 - PROPOSTA DO PROGRAMA

| Itens de Avaliação | Peso | Avaliação |
|---|-------|------------------|
| 1.1. Coerência, consistência, abrangência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e proposta curricular. | 50.00 | Muito Bom |
| 1.2. Planejamento do programa com vistas a seu desenvolvimento futuro, contemplando os desafios internacionais da área na produção do conhecimento, seus propósitos na melhor formação de seus alunos, suas metas quanto à inserção social mais rica dos seus egressos, conforme os parâmetros da área. | 20.00 | Muito Bom |
| 1.3. Infraestrutura para ensino, pesquisa e, se for o caso, extensão. | 30.00 | Bom |
| Comissão: | | Muito Bom |

Apreciação

1.1 O Programa de Pós-Graduação em Odontologia da UNOPAR iniciou suas atividades em 2003 com o mestrado acadêmico e desde 2009, conta com duas áreas de concentração: Dentística Preventiva e Restauradora e Ortodontia. No primeiro ano do triênio, ocorreu a recomendação do nível de doutorado, na área de Dentística Preventiva e Restauradora, mediante a Associação Temporária entre a UNOPAR e a UFPEL. A estrutura pedagógica possui três linhas de pesquisa que vinculam 16 projetos em andamento, 44 foram concluídos e 4 foram desativados no triênio. A estrutura curricular é compatível com a formação do docente/pesquisador. A análise das informações aponta para o bom desempenho do Programa na implantação da proposta pedagógica.

1.2. As ações de implantação do planejamento do Programa estão concentradas na consolidação do doutorado e sua articulação com o nível de mestrado e com as linhas de pesquisa. A análise das informações aponta para a boa evolução da consolidação do doutorado.

1.3. A infraestrutura administrativa, laboratorial, clínica e de informática mencionada atende as necessidades para o desenvolvimento das Linhas e Projetos de Pesquisa. A biblioteca possui acervo físico de periódicos e acesso à base de dados eletrônicas. A análise das informações aponta para o bom desempenho do Programa neste item.

2 - CORPO DOCENTE

| Itens de Avaliação | Peso | Avaliação |
|--|-------|-----------|
| 2.1. Perfil do corpo docente, consideradas titulação, diversificação na origem de formação, aprimoramento e experiência, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa. | 10.00 | Muito Bom |

Ficha de Avaliação do Programa

| | | |
|---|-------|------------|
| 2.2. Adequação e dedicação dos docentes permanentes em relação às atividades de pesquisa e de formação do programa. | 25.00 | Bom |
| 2.3. Distribuição das atividades de pesquisa e de formação entre os docentes do programa. | 35.00 | Bom |
| 2.4. Contribuição dos docentes para atividades de ensino e/ou de pesquisa na graduação, com atenção tanto à repercussão que este item pode ter na formação de futuros ingressantes na PG, quanto (conforme a área) na formação de profissionais mais capacitados no plano da graduação. | 15.00 | Muito Bom |
| 2.5. Captação de recursos pelos docentes para pesquisa. | 15.00 | Deficiente |

Comissão: Bom

Apreciação

2.1. No triênio, a composição do corpo docente do Programa compreendeu 26 docentes doutores, sendo 21 permanentes e 5 colaboradores. Todos apresentam formação diversificada em diferentes IES do país, compatível com as áreas de concentração e com maturidade científica pelo tempo de titulação superior a cinco anos. Quatorze docentes (66%) do quadro permanente atuaram como pareceristas e editores de periódicos especializados nacionais e internacionais. A análise das informações aponta para o bom desempenho dos docentes.

2.2. O corpo docente permanente apresentou estabilidade em 75% dos docentes do núcleo permanente no triênio. Na dinâmica da composição do corpo permanente foi identificado o descredenciamento de 2 docentes no primeiro ano do triênio e o credenciamento de 3 novos no segundo ano do triênio. Todos os docentes têm vínculo institucional com a IES e 85% dos mesmos têm aderência ao Programa em 40 horas/semanais, desenvolvendo integralmente todas as atividades de ensino e pesquisa. A análise dos indicadores sinaliza boa atuação dos docentes.

2.3. A distribuição das atividades de ensino e pesquisa foi uniforme, não havendo concentração em disciplinas e orientações na pós-graduação. A análise da informação evidencia bom desempenho dos docentes na pós-graduação.

2.4. A atuação dos docentes na graduação foi de 75% dos docentes em ensino e a totalidade orientou Iniciação Científica com resultados em produção bibliográfica e técnica. Os indicadores sinalizam relevante inserção dos professores na graduação.

2.5. O doutorado iniciado em 2011 é associação temporária entre a UNOPAR e a UFPel. Não há relato de captação de recursos em agências de fomento. A análise das informações alerta para o discreto esforço dos docentes nesta atividade de gestão da pesquisa.

3 - CORPO DISCENTE, TESES E DISSERTAÇÕES

| Itens de Avaliação | Peso | Avaliação |
|---|-------|-----------|
| 3.1. Quantidade de teses e dissertações defendidas no período de avaliação, em relação ao corpo docente permanente e à dimensão do corpo discente. | 20.00 | Bom |
| 3.2. Distribuição das orientações das teses e dissertações defendidas no período de avaliação em relação aos docentes do programa. | 20.00 | Bom |
| 3.3. Qualidade das Teses e Dissertações e da produção de discentes autores da pós-graduação e da graduação (no caso de IES com curso de graduação na área) na produção científica do programa, aferida por publicações e outros indicadores pertinentes à área. | 50.00 | Regular |
| 3.4. Eficiência do Programa na formação de mestres e doutores bolsistas: Tempo de formação de mestres e doutores e percentual de bolsistas titulados. | 10.00 | Muito Bom |

Ficha de Avaliação do Programa

| | Comissão: | Bom |
|---|-----------|-----|
| Apreciação | | |
| <p>3.1. O Programa iniciou o triênio, no mestrado, com 13 alunos e ingressaram 45 alunos; titulou 37 mestres e, ao final do triênio, somou 20 alunos matriculados e 1 abandono. No segundo ano do triênio iniciou a primeira turma de doutorado com o ingresso de 8 alunos e houve entrada de mais 8 alunos no ano seguinte, perfazendo 16 alunos matriculados. O nível de doutorado teve início em 2011, não tendo tempo hábil para titulação. A proporção de titulados por docente permanente foi de 1,76. A proporção de 64% caracterizou a relação entre o número de alunos titulados e o número de alunos matriculados. Particularizando para o mestrado, foi alcançado 82% na proporção entre o número de alunos titulados em relação aos novos. A análise dos indicadores sugere que as atividades referidas neste item estão com bom desenvolvimento.</p> | | |
| <p>3.2. Sessenta por cento dos docentes permanentes titularam no período. A proporção do número de docentes pelo número de alunos titulados foi de 3,2. A distribuição de orientados por professor orientador mostra compatibilidade com as indicações da área de Odontologia (1,7 orientando/orientador). A análise dos indicadores sugere bom desempenho na formação do alunado.</p> | | |
| <p>3.3. Os discentes e egressos participaram em 28 artigos, com 22% de inserção na produção total do Programa (127 artigos). A categorização da produção compreendeu: 3 A1, 4 B1, 1 B2; 6 B3, 13 B4. Foram produzidos 88 resumos. Considerando a produção de discentes e egressos classificados no estrato B3 ou superior, a participação foi de 50%. A contribuição de alunos e egressos na autoria de resumos em relação ao número de orientandos foi de 1,23. Os indicadores apontam desempenho regular no que se refere à produção discente.</p> | | |
| <p>3.4. O tempo mediano de titulação foi de 24 meses. A análise da informação sugere muito bom desempenho do Programa neste item.</p> | | |

4 - PRODUÇÃO INTELECTUAL

| Ítems de Avaliação | Peso | Avaliação |
|---|-------|-----------|
| 4.1. Publicações qualificadas do Programa por docente permanente. | 50.00 | Bom |
| 4.2. Distribuição de publicações qualificadas em relação ao corpo docente permanente do Programa. | 40.00 | Muito Bom |
| 4.3. Produção técnica, patentes e outras produções consideradas relevantes. | 10.00 | Bom |

| | Comissão: | Bom |
|--|-----------|-----|
| Apreciação | | |
| <p>4.1. No triênio, o Programa contabilizou 127 artigos assim categorizados: 16 A1, 16 A2, 25 B1, 16 B2, 24 B3, 29 B4 e 1 B5 apresentando o somatório de 6 990 pontos, conferindo 140 pontos docente/ano. Ponderando-se o tempo de atuação dos docentes, 80% publicou 3 artigos completos no estrato B1 com pelo menos 1 em A2. A análise dos indicadores sugere bom desenvolvimento da produção científica no Programa.</p> | | |
| <p>4.2. Dezesete docentes permanentes (85%) obtiveram 185 ponto docente/ano e publicaram 3 artigos completos no estrato B3 com pelo menos 1 em B1. Estes indicadores revelam o bom desempenho do Programa neste item.</p> | | |
| <p>4.3. No triênio foi produzido 1 capítulo de livro texto técnico com ISBN; apresentação de 14 patentes e produção de Material Didático. As informações apontam para o bom desempenho técnico no Programa.</p> | | |

Ficha de Avaliação do Programa

5 - INSERÇÃO SOCIAL

| Itens de Avaliação | Peso | Avaliação |
|---|-------|------------------|
| 5.1. Inserção e impacto regional e (ou) nacional do programa. | 30.00 | Bom |
| 5.2. Integração e cooperação com outros programas e centros de pesquisa e desenvolvimento profissional relacionados à área de conhecimento do programa, com vistas ao desenvolvimento da pesquisa e da pós-graduação. | 55.00 | Muito Bom |
| 5.3 - Visibilidade ou transparência dada pelo programa à sua atuação. | 15.00 | Muito Bom |
| Comissão: | | Muito Bom |

Apreciação

5.1. Os docentes do programa publicaram 1 capítulo de livro-texto técnico com ISBN e material didático. Todo o corpo docente tem envolvimento em projetos de extensão: Bebê Clínica Multidisciplinar e Projeto EELO junto às Unidades Básicas de Saúde do SUS. A análise das informações relatadas indica o bom desempenho na inserção social dos produtos.

5.2. Há relato de intercâmbio interinstitucional com Universidades Internacionais (4), Nacionais e Centros de Ensino (2), todos com produtos bibliográficos integrados. Também é referido intercâmbio de desenvolvimento tecnológico com indústrias. A análise das informações aponta o bom desempenho do Programa neste item.

5.3. O programa tem página na internet com todas as informações sobre o mesmo e as dissertações estão disponibilizadas.

Qualidade dos Dados

| Quesitos | Qualidade |
|--|-----------|
| 1 - PROPOSTA DO PROGRAMA | Muito Bom |
| 2 - CORPO DOCENTE | Muito Bom |
| 3 - CORPO DISCENTE, TESES E DISSERTAÇÕES | Muito Bom |
| 4 - PRODUÇÃO INTELECTUAL | Muito Bom |
| 5 - INSERÇÃO SOCIAL | Muito Bom |
| Comissão: | |
| Muito Bom | |

Comentário

O relatório apresentou dados e informações com clareza e completude.

Conceito/Nota CA

| Quesitos | Peso | Avaliação Comissão |
|--|---------------------------|--------------------|
| 1 - PROPOSTA DO PROGRAMA | 0.00 | Muito Bom |
| 2 - CORPO DOCENTE | 20.00 | Bom |
| 3 - CORPO DISCENTE, TESES E DISSERTAÇÕES | 30.00 | Bom |
| 4 - PRODUÇÃO INTELECTUAL | 40.00 | Bom |
| 5 - INSERÇÃO SOCIAL | 10.00 | Muito Bom |
| Data Chancela: 21/11/2013 | Conceito Comissão: | |
| | Bom | |
| | Nota Comissão: | |
| | 4 | |

Apreciação

A nota foi atribuída conforme os critérios estabelecidos e descritos no relatório de avaliação trienal 2013, da área de Odontologia.

Ficha de Avaliação do Programa

Complementos

Apreciações ou sugestões complementares sobre a situação ou desempenho do programa.

Neste triênio, o Programa mostrou-se fortemente focado na consolidação do nível doutorado e na articulação com o nível de mestrado. Foram detectados esforços para a composição do corpo docente estável; melhora na qualidade e quantidade de publicações; investimentos no acervo de periódicos e acesso à base de dados eletrônicos.

Recomendações da Comissão ao Programa.

A Comissão fortemente recomenda:

Incrementar a quantidade e qualidade da produção científica por todos os docentes.

Estimular a participação discente em publicações com divulgação em periódicos mais qualificados.

Estimular a captação de recursos financeiros em agências de fomento.

A CAPES deve promover visita de consultores ao Programa? Não

Justificativa da recomendação de visita ao programa.

A Comissão recomenda mudança de área de avaliação? Não

Área Indicada:

Justificativa da recomendação de mudança de área de avaliação do programa (em caso afirmativo)

Nota CTC-ES

Data Chancela: **Nota CTC-ES: 4**

Apreciação

O CTC-ES, na 150ª reunião, ratificou a análise e a nota atribuída pela Comissão de Área ao presente programa.

| Comissão Responsável pela Avaliação: | Sigla IES | |
|---|------------------|---------------------------|
| ALINE CARVALHO BATISTA | UFG | Consultor(a) |
| ANA ESTELA HADDAD | USP | Consultor(a) |
| ANA MARIA BOLOGNESE | UFRJ | Consultor(a) |
| ANA MARIA SPOHR | PUC/RS | Consultor(a) |
| ANTONIO DAVID CORREA NORMANDO | UFPA | Consultor(a) |
| ARNALDO DE FRANCA CALDAS JUNIOR | UFPE | Coordenador(a) Adjunto(a) |
| CARLOS JOSE SOARES | UFU | Consultor(a) |
| CASSIANO KUCHENBECKER ROSING | UFRGS | Consultor(a) |
| CELSO DA SILVA QUEIROZ | UVA | Consultor(a) |
| CINTHIA PEREIRA MACHADO TABCHOURY | UNICAMP/PI | Consultor(a) |
| CRISTIANE YUMI KOGA-ITO | UNESP/SJC | Consultor(a) |
| DAURO DOUGLAS OLIVEIRA | PUC/MG | Consultor(a) |
| DIANA SANTANA DE ALBUQUERQUE | FESP/UPE | Consultor(a) |
| ELCIO MARCANTONIO JUNIOR | UNESP/ARAR | Consultor(a) |
| FABIO CORREIA SAMPAIO | UFPB/J.P. | Consultor(a) |
| FERNANDA DE MORAIS FERREIRA | UFPR | Consultor(a) |
| FERNANDO HENRIQUE WESTPHALEN | UFPR | Consultor(a) |

Ficha de Avaliação do Programa

| Comissão Responsável pela Avaliação: | Sigla IES | |
|---|------------------|---|
| FLARES BARATTO FILHO | UP | Consultor(a) |
| FLAVIO FERNANDO DEMARCO | UFPEL | Consultor(a) |
| ISABELA ALMEIDA PORDEUS | UFMG | Coordenador(a) |
| JEAN NUNES DOS SANTOS | UFBA | Consultor(a) |
| KATIA REGINA HOSTILIO CERVANTES DIAS | UFRJ | Coordenador(a) Adjunto(a) Mestrado Profissional |
| LIDIANY KARLA AZEVEDO RODRIGUES | UFC | Consultor(a) |
| LUCIANNE COPLE MAIA DE FARIA | UFRJ | Consultor(a) |
| MABEL MARIELA RODRIGUEZ CORDEIRO | UFSC | Consultor(a) |
| MANOEL DAMIAO DE SOUSA NETO | USP/RP | Consultor(a) |
| MARCELO DE CASTRO MENEGHIM | UNICAMP | Consultor(a) |
| MARCELO JOSE STRAZZERI BONECKER | USP | Consultor(a) |
| PAULO CESAR RODRIGUES CONTI | USP/FOB | Consultor(a) |
| ROSEANA DE ALMEIDA FREITAS | UFRN | Consultor(a) |
| SAUL MARTINS DE PAIVA | UFMG | Consultor(a) |
| SILVIA AMELIA SCUDELER VEDOVELLO | UNIRARAS | Consultor(a) |
| THIAGO MACHADO ARDENGHI | UFMS | Consultor(a) |
| VALDIR GOUVEIA GARCIA | UNESP/ARAÇ | Consultor(a) |
| VANIA REGINA CAMARGO FONTANELLA | ULBRA | Consultor(a) |